

ДОСИЈЕ „ПОЛИТИКЕ”: КАКО ЈЕ ЗАСТАРЕЛО СУЂЕЊЕ МАРКУ МИЛОШЕВИЋУ

Судија Видојковић: Тражили су да га осудим

Са прве стране

Рекла сам му да не доносим одлуке да би оне биле потврђене или укинуте и да не размишљам о судбини одлуке у смислу да ће ми, уколико је потврди другостепени суд, то бити плус у оцени квалитета рада, јер квалитет рада код мене никада није био споран. Све то са чим сам се суочила изазвало је невероватну горчину у мени. Када вам неко из извршне власти поручи нешто тако, урушавају се сви принципи којих се држите у послу и за које се борите. Казао ми је и да се јавим, уколико се предомислим – каже Видојковићева.

У разговору са Петровићем сазнала је још нешто што је за њу, као судију, било поражавајуће: да јој је телефон прислушкиван око годину и по дана јер се очекивало да ће бити у директној вези са Марком Милошевићем или неким из његове породице.

– Јесам Пожаревљанка, рођена сам у том граду, али одговорно тврдим да никада ниједну реч нисам проговорила са неким од Милошевића, а камоли се срела са њима – тврди Видојковићева.

О разлозима због којих треба да буде донета осуђујућа пресуда, према судијиним речи-

ма, није разговарано. Она, како каже, није желела да реагује на притиске јер је увек радила по свом најбољем судијском умећу.

– Много се калкулише тим термином застарелости. Уз ограду, с обзиром на то да не могу да говорим о детаљима из предмета, рећи ћу да је основни догађај за који је поднета тужба, застарео још 2006. године – објашњава судија.

Многим чињеницама у предмету се манипулисало: како у вези са изреченом одлуком, тако и са ставовима изнетим у жалби и то од државног секретара

Фото 3. Анастасијевић



Гордана Видојковић

у Министарству правде који не спори да је био адвокат у овом поступку.

Притисци на судију Видојковић су појачани иако је Републичко јавно тужилаштво нашло да нема повреде закона, нити места за стављање

захтева за заштиту законитости, а пресуда потврђена од Апелационог суда у Београду.

– Једино што сам урадила јесте да сам позвала председника суда да бих му рекла да би суд требало да изађе са одређеним информацијама ко-

Недолазак на суђења

Како су током 11 година подносили нове и мењали дотадашње оптужне акте, тужиоци Вељковић и Соколовић, су 2011. године тражили од суда накнадни рок за припрему и уређење својих оптужних аката. Судским позивима, нису се одзвали: Саша Лазић и Вељковић по пет пута, Луковић – седам, Милан Лазић – 11, а Соколовић чак 14 пута.

Могућност одлучивања суда у Стразбуру

Када одлучује о одговорности државе за кршење права на суђење у разумном року, због чега су „отпораши” најавили подношење тужбе, Суд за људска права у Стразбуру увек води рачуна о неколико елемената: о сложености случаја, о начину поступања и оптерећености конкретне судије и суда, али и о понашању странака. Уколико оцени да су странке битно допринеле трајању поступка, овај суд одбија представку, односно ослобађа државу одговорности.

јима би се демантовали нетачни подаци који су доспели у јавност. Није нашао за сходно да ми одговори. Сазнала сам да се „чешљају” и моји други предмети – каже Видојковићева.

Мирослава Дерикоњић